

„Hidrotērpu iegāde” (AMNBSNP1.RNC2018/057)

Jautājums:

Kāpēc pie Konstruktijas apraksta obligāta prasība ir noteikts metāla rāvējslēdzējs un tiek noraidīts plastmasa rāvējslēdzējs kā ekvivalents. Kaut gan plastmasas rāvējslēdzēji ir tikpat vai pat izturīgāki salīdzinājumā ar metāla rāvējslēdzējiem. Plastmasas rāvējslēdzēji ir vieglāk atverami un aizverami, tie ir ar tādu pašu ūdens necaurlaidību kā metāla rāvējslēdzēji. Lūdzu, pamatojiet metāla rāvējslēdzēja nepieciešamību.

Atbilde:

Visas tehniskās specifikācijas prasības ir izstrādātas atbilstoši gala lietotāja vajadzībām. Mūsu rīcībā nav pieejami testu rezultāti, kas apstiprinātu viedokli, ka plastmasas rāvējslēdzēji ir ekvivalenti metāla rāvējslēdzējiem vai, ka tiem ir jebkādas priekšrocības ikdienas lietošanā, piemēram, aizdarīšanā vai atdarīšanā. Publicējot tirgus izpēti Aizsardzības ministrijas mājas lapā, netika saņemta informācija par laivu tērpiem ar plastmasas rāvējslēdzējiem, līdz ar ko tehniskās specifikācijas sagatavotājiem nav bijis pamata tehniskajā specifikācijā iestrādāt normu, kas pieļautu plastmasas rāvējslēdzēju pielietojumu. Tāpat, norādām, ka pārskatot visu lielāko ražotāju piedāvājumus var secināt, ka visiem ražotājiem, veicot pasūtījumu, ir iespēja izvēlēties rāvējslēdzēja tipu, līdz ar ko nav pamata domāt, ka šāda prasība jebkādā veidā varētu ierobežot potenciālo piedāvājumu skaitu vai konkurenci kopumā.

Jautājums:

Tērpa pamatmateriāls ir noteikts GORE-TEX® PAZIFIK, kāpēc nevaram piedāvāt citu Gore pamatmateriālu ar līdzvērtīgām rakstura īpašībām. GORE-TEX® PAZIFIK materiāls ir unikāls un tam nav ekvivalenta materiāla ja uzskatām, ka ekvivalents ir 1:1 ar norādīto pamatmateriālu. Lūdzu sniegt skaidrojumu kāpēc tieši GORE-TEX® PAZIFIK un nevis cits Gore pamatmateriāls.

Atbilde:

Visas tehniskās specifikācijas prasības ir izstrādātas atbilstoši gala lietotāja vajadzībām. Publicējot tirgus izpēti Aizsardzības ministrijas mājas lapā, tika saņemti vairāki piedāvājumi no vairākiem ražotājiem par tērpiem gan no GORE-TEX® PAZIFIK gan no alternatīviem materiāliem, kas nodrošina līdzvērtīgu izturību, elpojamību un ūdens necaurlaidību, līdz ar ko, tehniskajā specifikācijā ir iestrādāta norma, kas paredz, ka pretendentiem ir tiesības piedāvāt tehniskajai specifikācijai atbilstošus tērpus arī no alternatīva materiāla, ar līdzvērtīgām īpašībām.

Jautājums:

Kāpēc tiek prasīts materiāls kas sastāv no 3 kārtām un nevis no 2 vai 4 kārtām. Kāds ir pamatojums tieši 3 kārtām. Vai ir veikti tērpu testēšanas un kāds ir secinājums par izvēlēto modeli ar trim kārtām. Lūdzu, pamatojiet kāpēc materiālam jābūt no 3 kārtām.

Atbilde:

Publicējot tirgus izpēti Aizsardzības ministrijas mājas lapā, netika saņemti piedāvājumi par laivu tērpiem, kas būtu izgatavoti no 2 vai 4 slāņu materiāla, līdz ar ko tehniskās specifikācijas izstrādātājiem nav bijis iemesla šādas normas šajā tehniskajā specifikācijā iestrādāt. Tērpu testēšana nav veikta un netiek plānota. Visas tehniskās specifikācijas prasības ir izstrādātas atbilstoši gala lietotāja vajadzībām un apkopojot tirgus izpētes rezultātā apkopoto informāciju.